Дело № 05-0149/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 25 января 2024 года

ул. Гагарина, д. 9, каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Рудой Вадима Валерьевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Рудой Вадима Валерьевича, паспорт \*\*\*\*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

24.01.2024 в 17 часов 23 минут на парковке ТЦ «\*\*\*» по ул. \*\*\*\* был задержан Рудой В.В., в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотическое или психотропное вещество без назначения врача, либо новое потенциально опасное психоактивное вещество и у него имеются признаки наркотического опьянения, невнятная речь, шаткая походка, бледный покров кожи, красный цвет белков глаз, зрачки глаз расширены и не реагировали на световой раздражитель, неконтролируемые движения, частая непонятная жестикуляция, непрерывная речь, плохая ориентация на местности, в связи с чем доставлен в здание БУ ХМАО-Югры «\*\*\*» по ул. \*\*\*, г. Сургута, где 24.01.2024 в 18 часов 15 минут от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, согласно акту медицинского освидетельствования № \*\*\*, тем самым не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Рудой В.В. в ходе рассмотрения дела вину признал в факте отказа от подписания протокола о направлении для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пояснил, что таблетки «\*\*\*» употребил, от прохождения отказался, так как знал, что в них наркотики, употребляет их 3 года примерно раза в две недели.

Заслушав Рудой В.В., изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Рудой В.В. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 268649 от 24.01.2024;

- рапортом сотрудника полиции,

- объяснениями допрошенных в качестве свидетелей \*\*\*, \*\*\*,

- протоколом о направлении на мед. освидетельствование от 24.01.2024;

- актом медицинского освидетельствования № 000477 от 24.01.2024;

- справкой на физическое лицо;

- протоколом доставления, задержания № 263 от 24.01.2024.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, действия Рудой В.В. судья квалифицирует по части 1 статьи 6.9. КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Рудой В.В., предусмотренным статьей 4.2 КоАП РФ, суд признает факт признания вины Рудой В.В.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Рудой В.В., судом не установлено.

По санкции статьи предусмотрено наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В силу части 2 статьи 3.9. КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

При определении меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, его отношение к содеянному и считает необходимым назначить Рудому В.В. административное наказание в виде административного ареста, поскольку указанный вид наказания является соразмерным и справедливым в данном случае. Рудой В.В. не работает, не имеет дохода, а потому наказание в виде административного штрафа скажется на его имущественном положении.

Одновременно суд полагает необходимым возложить на Рудой В.В. обязанность пройти диагностику, с последующим лечением по усмотрению лечащего врача, в наркологическом отделении по месту жительства в БУ ХМАО-ЮГРЫ «\*\*\*»  исходя из данных о личности привлекаемого лица, сообщенных им сведений об употреблении наркотических средств на протяжении 3 лет.

Согласно данным, имеющимся в деле, задержание Рудой В.В. производилось 24.01.2024 в 20:00, поэтому срок отбытия ареста надлежит исчислять с момента задержания лица, совершившего административное правонарушение, с 24.01.2024 с 20:00.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Рудой Вадима Валерьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста Рудой Вадима Валерьевича подлежит исчислению с момента задержания лица, совершившего административное правонарушение, то есть с 24.01.2024 с 20:00

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Возложить на Рудой Вадима Валерьевича обязанность пройти диагностику, с последующим лечением по усмотрению лечащего врача по месту жительства в наркологическом отделении в БУ ХМАО-ЮГРЫ «\*\*\*» г. \*\*\*, в течении одного месяца со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2014 г. N 484 "Об утверждении Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача" копию настоящего постановления направить Главврачу БУ БУ ХМАО-ЮГРЫ «\*\*\*» \*\*, а также для контроля исполнения должностному лицу ОМВД России по пгт. Пойковский.

Контроль за исполнением Рудой Вадимом Валерьевичем обязанности по медицинским показаниям пройти диагностику и профилактические мероприятия возлагается на ОМВД России по пгт. Пойковский.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Обжалование постановления не приостанавливает срок исполнения наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная